

**DISCURSO DE INCORPORACIÓN COMO INDIVIDUO  
DE NÚMERO A LA ACADEMIA NACIONAL DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS DEL  
DR. JOSE ANGEL VELASQUEZ GONZALEZ**

**TEORIA ECONOMICA Y ESPACIO**

**Reflexiones sobre las Políticas de Desarrollo Regional, Ordenamiento del Territorio, Descentralización y los efectos de las Políticas Económicas sobre la organización del espacio económico en Venezuela**

**Acto solemne celebrado el día**

**24 de Noviembre de 2017 en el Paraninfo**

**del Palacio de las Academias, Caracas**

***Señor Dr. Humberto Garcia Larralde, Presidente de la Academia Nacional de Ciencias Económicas***

***Señores Académicos Integrantes de la Junta Directiva de esta Corporación***

***Sres. Individuos de Número y Miembros Correspondientes de la Academia Nacional de Ciencias Económicas.***

***Sres. Presidentes e Individuos de Numero de las Academias Nacionales***

***Señor Rector, miembros del Consejo Superior y demás autoridades de la Universidad Metropolitana***

***Colegas Decanos, Profesores y estudiantes de las universidades nacionales, presentes en este acto.***

***Mis queridos familiares y amigos que me acompañan el día de hoy, en especial mi esposa Maria Eugenia, mis hijos y nietos y demás integrantes de mi Familia.***

***Señores Invitados Especiales***

***Señoras y señores.***

### ***Introducción***

Debo agradecer a la Junta de Individuos de Número de la Academia Nacional de Ciencias Económicas por el honor que me han concedido al considerar y admitir mi incorporación a esta prestigiosa e importante institución, y con especial mención al Dr. Luis Zambrano Sequin, quien aceptó la designación de ser el Individuo de Numero que realizó el juicio crítico y el discurso de contestación, sobre mi trabajo de investigación presentado como uno de los requisitos para incorporarme a esta Academia.

El protocolo de esta ceremonia exige, que comencemos por recordar la vida y obra de la Dra. Sarah Orestes de Pareles, quien fue mi predecesora **en el sillón numero 17**, que desde hoy ocuparé en esta Academia. En una segunda instancia, presentaré un resumen de los principales hallazgos y conclusiones contenidas en el trabajo que elaboré como requisito parcial de ingreso a esta corporación.

## I. PANEGÍRICO DE LA DRA. SARAH ORESTES DE PARELES

La Dra. Sarah Orestes se graduó de Licenciada en Economía en la Universidad Central de Venezuela (UCV) como integrante de la Promoción “Santos Michelena” (1945-1949), integrada por 16 profesionales, entre los cuales recordamos a los economistas DF Maza Zavala, Armando Córdoba, Diego Hernández Díaz, Bernardo Ferrán y Luis Pastori, entre otros. (Córdoba, A. 2009) En el acto de graduación, efectuado en julio de 1949 en el paraninfo de la antigua Universidad (hoy Palacio de las Academias), pronunciaron discursos el Dr. Carlos Mendoza, Presidente del Banco Central de Venezuela (BCV) y el Lic. Diego Hernández Díaz, a nombre de los egresados.

En un párrafo de una entrevista realizada al Dr. Enrique Tejera Paris, primer Director de la Escuela de Economía de la UCV, dicho Profesor se refiere a la Br. Orestes como una “ ¡Brillante estudiante!”. Desde temprana edad, La economista Sarah Orestes demostró su vocación por la carrera académica. Durante su época de estudiante universitaria, fue auxiliar de investigación del Prof. Pedro Miguel Lollett, mientras éste se desempeñaba como primer Director del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (FACES) de la UCV . Luego de obtener su título de Licenciada en Economía, realizó cursos de postgrado en la CEPAL, y se dedicó a la actividad docente y de investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV. Obtuvo el título de Doctora en Ciencias Sociales, mención Economía en la UCV en 1975 y presentó su tesis Doctoral sobre el tema: “La investigación de la actitud del consumidor venezolano y la comercialización de los bienes de consumo, antes presupuestos familiares.” Fue su Tutor el Dr. Jesús María Rísquez.

La Dra. Sarah Orestes fue Profesora de las materias Teoría Económica y Mercado (1953-1963) y obtuvo la categoría de Profesora Titular de la Universidad Central de Venezuela. Fue Directora del Investigaciones Económicas de la FACES-UCV (1958-1963), y fue promotora y redactora de la Revista Economía y Ciencias Sociales. Se desempeñó como Miembro del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la UCV (1958-1971) y como Miembro Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas, CONICIT (1969-1971). La Dra. Orestes desarrolló una larga y, fructífera labor por más de treinta años, dedicando gran parte de su carrera universitaria a las actividades de docencia, investigación, coordinación y dirección, principalmente en la FACES de la UCV. (Malavé Mata, 1998).

El 2 de diciembre de 1998, la Dra. Sarah Orestes de Pareles se incorporó como Individuo de Numero de la Academia Nacional de Ciencias Económicas (ANCE). En su discurso de orden, que tituló: “Del Pensamiento Mítico a la Conciencia Histórica: Tiempo y Espacio” (Orestes, 1998) realiza un denso, profundo y extenso análisis de la evolución del pensamiento filosófico y científico en el curso del desenvolvimiento de la humanidad, partiendo de los conceptos de San Agustín en sus “Confesiones”. Sobre la Economía, la autora expresa: “esa ciencia tan conocida, escurridiza y desafiante, pero también seductora, que el común supone no requiere de libros sino de práctica, porque, aunque todas las definiciones la relacionan con la escasez (...) la mayoría de la gente piensa que su finalidad es “el fomento de la riqueza”. (Orestes S. 1998) “Desde sus inicios en 1776, Adam Smith

descubre el valor de cambio y el funcionamiento del mercado, sin embargo otros pensadores tomaron el modelo de las ciencias de la creación inanimada, como la mecánica celeste, la física y la biología y por analogía se llegó a la concepción de un equilibrio general, cultivando la ilusión de asimilar la ciencia económica a las ciencias de la naturaleza” (Orestes, S. 1998. pág. 494-495) “Pero los economistas se dedican al estudio de los asuntos humanos, el hombre es parte del circuito económico y se encuentra en el origen y fin del mismo, no siendo una caja negra en virtud de su capacidad de innovar.” Concluye la autora, destacando que “La Economía no es una ciencia natural, pues sus leyes no son inmanentes, ella ha sido impulsada por y para el hombre, y éste no puede ser indiferente a sus resultados”. (pág. 498-504) Luego de ésta reseña biográfica y del pensamiento económico de la Dra. Sarah Orestes, queremos resaltar que constituye un gran honor y una gran responsabilidad sucederle en ésta Academia.

## II RESUMEN DEL TRABAJO DE INCORPORACIÓN

A continuación, con la venia de ustedes, leeremos el resumen del trabajo de investigación que elaboramos conforme a la normativa de ésta Corporación, el cual se denomina: **Teoría Económica y Espacio. Reflexiones sobre las Políticas de Desarrollo Regional, Ordenamiento del Territorio, Descentralización y los efectos de las Políticas Económicas sobre la organización del espacio económico en Venezuela.**

El trabajo que sirve de referencia a este discurso, realiza un recuento histórico sobre la evolución del pensamiento económico relacionado con la incorporación de la dimensión espacial en la Teoría Económica, examina el Estado del Arte en la Economía Espacial y Regional y evalúa las Políticas y Planes de Desarrollo Regional en Venezuela, formulados por los diferentes gobiernos desde 1970 hasta la actualidad. Adicionalmente, se realiza un análisis conceptual y empírico sobre los efectos de las Políticas Económicas del Socialismo del Siglo XXI sobre la organización del espacio económico venezolano.

Si bien en sus inicios la Ciencia Económica y los economistas tendieron a olvidar o a ignorar el espacio y su relación con las actividades económicas, ésta visión incompleta y “puntiiforme” de la vida económica ha cambiado sustancialmente en la actualidad. Sin embargo, durante el periodo en el cual se gestaron los aportes teóricos y metodológicos ,para insertar la dimensión espacial en la Economía, los economistas fueron fustigados fuertemente por ese olvido voluntario o no del espacio, culpándolos de no tener respuestas técnicas y teóricas adecuadas ante los graves problemas que se plantean en la actualidad, tales como: La híper-urbanización, los desequilibrios interregionales , el desarrollo de las regiones atrasadas, el ordenamiento territorial, la pobreza urbana, los fenómenos de concentración industrial-urbana y los problemas del medio ambiente . Así como también, la necesidad de afrontar los retos y analizar los impactos del fenómeno de Globalización y

del desarrollo de las tecnologías de información y comunicación sobre los espacios regionales y locales para potenciar el desarrollo económico y social.

Mientras que otras disciplinas afines, desarrollaron conceptos y métodos sobre los problemas espaciales, los economistas continuaban embelesados en lo que Walter Isard (1995) llamó “Un país maravilloso sin dimensiones”.

-El proceso económico, así como era concebido por la Teoría Económica, aparecía mutilado desde el punto de vista espacial. En rigor de verdad, la vida económica era concebida como si no se hubiese desarrollado en el espacio, o lo que es lo mismo, como si el espacio económico hubiera sido reducido a un solo punto. Y esta concepción puntiforme de la vida y de las relaciones económicas, se impuso finalmente incluso en la teoría clásica del comercio internacional, que en la realidad implica una interrelación entre, al menos dos unidades territoriales, o sea, dos países, entre los cuales existe una distancia la cual debe ser vencida por medio del transporte.

-Fueron los integrantes de la Escuela Histórica Alemana quienes realizaron los primeros aportes a la Teoría Económica Espacial. El autor alemán H. Vón Thünen (1826) fue quien planteó por primera vez, el tema espacial aplicado a la agricultura en su obra “El Estado Aislado”. Los análisis de carácter industrial, sucedieron, en el campo de los estudios espaciales a los de consideraciones agrarias. Fue Alfred Weber, quien delimitó el campo formal de estos estudios al publicar su obra en 1929, Teoría de Localización de las Industrias. Luego, con la formulación de August Lösch de un modelo sobre el equilibrio espacial general, en su obra Teoría Económica Espacial (1940), termina la hegemonía alemana en ésta materia. Lösch puede considerarse como el padre de la Teoría Económica Espacial contemporánea.

A partir de 1944, se inicia una nueva etapa en los estudios económicos espaciales, pasando éste liderazgo a autores norteamericanos y europeos. Se abre una primera vía con el ensanchamiento de la teoría de la localización, integrándose progresivamente en la Economía Regional, en vías de constitución, gracias al esfuerzo de algunos pioneros, en particular del economista Walter Isard, Profesor de las Universidades de Harvard y Pensilvania, quien en 1954 crea una nueva disciplina, “la Ciencia Regional”, de naturaleza interdisciplinaria.

-En otra dirección, ciertos trabajos se esfuerzan en unir la economía espacial y la teoría de la expansión del crecimiento en una perspectiva estructuralista; tal es el caso de los aportes de la escuela francesa, mediante la famosa Teoría de los Polos de Crecimiento formulada por Françoise Perroux (1955) dentro de la cual propuso sustituir el concepto de espacio tridimensional por una clase de espacio abstracto-topológico, constituido por el conjunto de relaciones que definen un objeto y que crean un “espacio como campo de fuerzas”.

La nueva disciplina Economía Regional, como ciencia nace con un carácter positivo; pero como disciplina ubicada dentro de las Ciencias Sociales, tiene una acentuada vocación a la acción, con lo cual se enmarca en la frontera difusa entre la Economía Positiva y la Economía Normativa. Esto explica que en América Latina, el interés en la Teoría Económica Espacial se colocó primordialmente en la aplicación del acervo teórico y metodológico, construido por los autores europeos y norteamericanos, a la formulación de políticas y planes de Desarrollo Regional y Urbano.

-En el caso de Venezuela, los aportes y contribuciones a la Economía Espacial y Regional, están más orientados a los aspectos normativos contemplados en la Planificación Regional y el Ordenamiento del Territorio, sin dejar afuera algunas contribuciones de autores que realizan análisis de carácter crítico, o interpretaciones y adaptaciones de las teorías y modelos formulados en países desarrollados, para facilitar su aplicación a la paradójica realidad venezolana. Se pueden tomar como puntos de partida de las primeras investigaciones sobre los fenómenos espaciales y regionales en nuestro país, la realización del Proyecto conjunto URVEN -PNUD con el objetivo de estudiar el fenómeno de urbanización-industrialización en Venezuela

En la etapa del Proyecto realizada por el Centro de Estudios de Desarrollo de la UCV – CENDES (1966-1968), se deben mencionar los aportes de dos investigadores venezolanos: el economista Luis Mata Mollejas y el Planificador Espacial Fernando Travieso. En la contribución del Dr. Mata Mollejas “Un proyecto de investigación sobre Economía Regional” destaca su análisis para determinar los criterios que deben aplicarse a fin de integrar los conceptos de “espacio económico” con “el espacio físico o geográfico”, uno de los aspectos medulares del análisis económico espacial. Igualmente, llama la atención su “análisis sobre los aportes que la Teoría Económica del Comercio Internacional ha realizado a favor de la Economía Regional”, donde a nuestro juicio, toma el planteamiento seminal del economista sueco , Ohlin (1933) y **se adelanta en el tiempo** a las formulaciones teóricas, sobre la relación de la Teoría de la Localización y la Economía Internacional, que sirven de base conceptual a los planteamientos de la corriente denominada “Nueva Geografía Económica” liderizada por el Premio Nobel Paul Krugman (1990) y que posteriormente fueron publicados en su libro Economía Espacial (2000).

- Este proyecto pionero URVEN 11, en su segunda etapa, transcurrió en el periodo 1970-1972, con una nueva contraparte, CORDIPLAN, bajo la dirección nacional del Dr. Chi-Yi-Chen y fue organizado en equipos interdisciplinarios. **El Equipo de Economía Regional fue coordinado por el autor de éste trabajo** .Entre los logros más relevantes de éste periodo en el área económico-espacial se pueden mencionar: la determinación de los factores que han influido en la ocupación espacial y desarrollo urbano industrial en Venezuela, con énfasis en el periodo del impacto petrolero; lo cual permitió establecer criterios para la formulación de políticas públicas en ésta materia.

- Es importante destacar la contribución de las Universidades Venezolanas en aras de incorporar los estudios espaciales y regionales en su planes de docencia e investigación., vale mencionar al Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica “Andrés Bello” (UCAB), su Director, el Dr. Chi-Yi-Chen (f), fue uno de los pioneros en materia de Planificación y Economía Regional en Venezuela. En 1967 publica su primer libro: “Estrategia de Desarrollo Regional: Caso de Venezuela”. A esta obra, le siguieron varias publicaciones sobre la materia, entre las cuales vale la pena citar, una

publicación conjunta con el Dr. Luis Zambrano Sequin: “Regionalización y Desarrollo: Aspectos Teóricos y Reales” (1982), bajo el patrocinio de CORPOZULIA y el ILPES.

-La revisión del Estado del Arte de la Economía Espacial y Regional, nos permite afirmar que ésta disciplina se encuentra en pleno auge, sobre todo en los países desarrollados en los cuales tuvo su origen y con algunas excepciones en países latinoamericanos, tales como Argentina, Brasil, Chile y México.

-En las últimas décadas del siglo XX y la primera década del siglo XXI, la Teoría Económica Espacial ha experimentado profundos y significativos avances, tanto en su marco teórico conceptual, como en su andamiaje instrumental y metodológico. Factores tales como, el proceso de globalización y sus efectos territoriales, el papel de las nuevas tecnologías en la distribución espacial de las actividades productivas, el paso del modelo fordista a la producción flexible o toyotismo global, así como el surgimiento de la nueva economía del conocimiento y las tecnologías de información y comunicación, impactó la mente de muchos economistas regionales y también de economistas de la corriente principal (mainstream), suscitándose en algunos casos una “fertilización cruzada” de ideas entre ellos, lo cual provocó cambios de paradigma y de los enfoques teóricos con los cuales venían abordándose los problemas de la economía espacial y en especial de la economía regional.

-Entre los nuevos aportes a la Economía Espacial y Regional podemos citar, la llamada Escuela de la Nueva Geografía Económica (NGE) o Economía Geográfica, la cual liderizan los Profesores del MIT Krugman, Fujita y Venables. La misma toma lugar a principio de la década de los noventa, mostrando un enfoque innovador sobre el análisis de las relaciones entre el espacio y los procesos económicos. Como se ha dicho, el principal exponente y líder de la NGE es el Prof. Paul Krugman, quien recibiera su Premio Nobel en Economía en el 2008, por sus contribuciones al análisis de los patrones de comercio internacional y la teoría de la localización de la actividad económica. Como uno de los economistas más destacados de la corriente principal del análisis económico, sobre todo en el campo de la economía internacional, tiene una especial relevancia su “redescubrimiento” de las principales categorías de la Economía Espacial y Regional.

- *La NGE* también incorporó varios planteamientos ya conocidos sobre la problemática del desarrollo económico y su tendencia a la concentración territorial planteados en la “teoría de la causación circular acumulativa formulada por Myrdal (1957) y Hirschman, (1958). Así como también la teoría centro periferia de Samir Amin (1974), Raúl Presbisch (1950) y Celso Furtado (1964). Enmarcando dichas ideas dentro de un modelo de equilibrio general, proporcionando un soporte analítico-matemático a diversos aportes formulados hace muchas décadas, lo cual ha permitido que la Teoría de la Localización se incorpore a la corriente principal de la Teoría Económica (mainstream), reforzando así los basamentos científicos de la Economía Regional y Espacial y dándole mayor rigurosidad y respetabilidad al análisis económico espacial-

-Otra de las nuevas tendencias de la Economía Regional es la incorporación del concepto de Espacio Cognitivo, basado en la economía del conocimiento, lo cual ha llevado al

estudio del Desarrollo Endógeno y la difusión de innovaciones en el espacio. Se coloca el foco de atención, en el papel del espacio en la creación de conocimientos y de economías de aglomeración dinámicas. Un área donde la capacidad de transformar la información, la generación de innovaciones y los incrementos de productividad, dependen también de la interacción local cooperativa y de mercado, mediante la cual los agentes económicos reducen la incertidumbre, las asimetrías de información y crean comportamientos compartidos que propician el aprendizaje colectivo, y donde la presencia de las universidades desempeña un papel clave. Es el caso de espacios geográficos relacionales, tales como los distritos industriales, los Clusters y las llamadas regiones inteligentes. Este nuevo concepto ha permitido que se consolide una tendencia en la Economía Espacial y Regional, la cual se basa en otorgarle relevancia a los determinantes endógenos del desarrollo y en especial a colocar el conocimiento como una fuerza motriz del desarrollo regional y urbano.

-A pesar del aporte de Shumpeter (1934) que colocó la innovación en un lugar central del proceso de desarrollo, buena parte del pensamiento tradicional de la teoría económica no incluía en el análisis económico la innovación. Sin embargo, el Prof. del MIT Robert Solow (Premio Nobel), en los años cincuenta hizo una gran contribución, al argumentar que el cambio tecnológico y la innovación son factores necesarios para explicar el crecimiento a largo plazo y acepta que el progreso tecnológico es un factor exógeno de naturaleza no económica. Este enfoque fue superado al endogenizar el progreso técnico, como hizo Arrow (1962) al considerar los efectos del aprendizaje (learning by doing) como fuente de cambio tecnológico. Luego Romer (1986) argumenta que el crecimiento se produce como consecuencia del incremento del stock de capital y del conocimiento que las empresas generan al crear economías de escala externas.

**-Vale la pena mencionar, que éste concepto de Desarrollo Endógeno ha sido utilizado para justificar proyectos muy distintos e incompatibles con el significado que le han dado los economistas de la teoría del crecimiento. Es el caso del actual gobierno en Venezuela, cuando se refiere al proyecto bolivariano de desarrollo endógeno, dentro de las políticas del socialismo del Siglo XXI, considerándolo como centros de producción y desarrollo autárquicos.**

En América Latina y en especial en Venezuela, a partir de la década de los sesenta, se inician experiencias para incorporar la dimensión espacial a nivel regional dentro de los planes globales de desarrollo económico y social. Un breve recuento de los primeros planes de la nación que incorporaron el tema del Desarrollo Espacial Regional en Venezuela, nos lleva a analizar tres planes elaborados durante la vigencia de los gobiernos democráticos elegidos bajo la Constitución Nacional de 1961. Se trata de el IV Plan de la Nación (1970-1974); el V Plan de la Nación (1976-1980) y el VI Plan de la Nación (1981-1985). - Los principales objetivos de estos tres instrumentos estaban alineados con el logro de la descentralización administrativa de los poderes públicos, la regionalización de la acción del Estado, la desconcentración de la actividad económica y el ordenamiento del territorio, todo en la búsqueda de atenuar los desequilibrios interregionales e incrementar la eficiencia



de las estructuras espaciales para el logro del desarrollo económico y el bienestar de la población en línea con los planteamientos políticos, que pregonaba los principios del Desarrollo Integral, Armónico, la Subsidiaridad y la participación de la población

-En 1984 se creó la Comisión Presidencial Para la Reforma del Estado (COPRE), la cual en 1988 formula una propuesta para la revitalización de la democracia, colocando el énfasis en la descentralización política y administrativa del Estado. En ésta materia, la primera medida adoptada fue la aplicación de la norma constitucional, mediante una Ley que permitía la elección y remoción de los Gobernadores de Estados. Con base en éste instrumento jurídico, se llevo a cabo la primera elección en diciembre de 1989. Eso constituyó un paso trascendental para el país, con miras al avance hacia una democracia más representativa y participativa

-Este conjunto de instrumentos jurídico-institucionales demuestra un gran esfuerzo orientado a la atenuación del centralismo imperante en Venezuela. En el periodo de los Gobiernos Democráticos regidos por la Constitución de 1961, especialmente en lapso comprendido entre 1970-1994, se realizaron grandes contribuciones para descentralizar y desconcentrar el país, desde el punto de vista político, económico y administrativo. Se crearon una serie de instrumentos y mecanismos para lograr los objetivos y pueden señalarse varios logros en el área de la desconcentración industrial y el reordenamiento del territorio.

-A partir de la llegada al poder del Presidente Hugo Chávez, en febrero de 1999 se han elaborado tres Planes Nacionales, los cuales han tenido una característica común: su orientación ideológica que pretende implantar un modelo de sociedad con preeminencia del Estado como propietario de medios de producción, regulador y controlador del mercado y potenciador de la economía rentista petrolera. Estos tres documentos son: El Plan Nacional de Desarrollo Regional (PNDR) 2001-2007; El primer Plan Nacional Socialista 2007-2013: Proyecto Nacional Simón Bolívar y El segundo Plan Nacional Socialista 2013-2019: Plan de la Patria.-

El primer plan que elaboró el gobierno socialista incluyó aspectos territoriales y utilizando un “juego de palabras” sin contenido conceptual, plantea como consigna una propuesta central: “La Descentralización Desconcentrada”, y presentó una estrategia basada en la conformación de tres ejes de desconcentración y áreas de desarrollo: dos ejes de desarrollo territorial con orientación norte-sur (occidental y oriental) en los extremos del país y un eje transversal o intermedio con orientación este-oeste.(Apure-Orinoco).

-En el año 2006, Chávez fue reelecto y definió con mayor detalle su agenda económica-política de orientación socialista y en septiembre del 2007 puso en marcha El “Primer Plan Socialista de la Nación”, mejor conocido como el “Proyecto Nacional Simón Bolívar”. En este documento se estableció que el Estado tomaría un papel diferente en la economía, se encargaría de regular la actividad económica como proveedor de bienes y de servicios y controlaría todas las actividades productivas que sean de valor estratégico para el desarrollo del país. El modelo productivo que se propuso en este Plan, está constituido principalmente

por Empresas de Producción Social (EPS), las cuales formarían parte del mercado, conjuntamente con las empresas privadas y las del Estado.. La estrategia nacional en materia territorial específica que: un nuevo eje, el Norte Llanero, constituye el eje de integración y desarrollo principal que articulará a los ya mencionados tres ejes de desconcentración.

-El basamento conceptual de estos Planes Nacionales del gobierno socialistas, es muy débil e incoherente y sus objetivos e instrumentos se han convertido en meros “propósitos o deseos sin fundamentación técnica.”En estos tres planes y en la frustrada reforma constitucional rechazada por la mayoría en el referéndum del 2007, la cual planteaba la figura de “la nueva geometría del poder”, se destaca una marcada tendencia del gobierno socialista a darle prioridad a las estrategias y políticas de control territorial en función del modelo político-ideológico del Socialismo del Siglo XXI. Desestimando los primeros intentos de implementación de ejes y áreas de desarrollo en Venezuela y, obviando las positivas experiencias de la política de descentralización administrativa y desconcentración de los años ochenta y noventa. -Es evidente que la descentralización-desconcentrada y la nueva geometría del poder aparecen como estrategias desconectadas y sin explícitos referentes teóricos o empíricos de la planificación territorial. Los ejes de desarrollo son básicamente expresiones cartográficas de proyectos convencionales sin factibilidad financiera que sustente las inversiones que serían necesarias

-Es importante tener presente una premisa conceptual de la Economía Espacial y Regional, de que la estructura del espacio económico no es de ninguna manera arbitraria y está condicionada en buena medida por las determinaciones que emanan del modelo de desarrollo seguido. Por ésta razón la explicación de la evolución y cambios que acontecen a nivel de las distintas regiones, requiere el análisis de las implicaciones espaciales de las decisiones y políticas que se han asumido en materia de desarrollo económico nacional. Con base en estas premisas teóricas, podríamos preguntarnos: **¿cuáles han sido los efectos espaciales de las políticas económicas del Socialismo del Siglo XXI y cómo han impactado el territorio venezolano a nivel regional, subregional y urbano? ¿Los mismos han contribuido a potenciar o retardar el proceso de crecimiento económico de nuestras regiones o ciudades?** Por supuesto, que estas preguntas son muy extensas y hasta ambiciosas, sobre todo en una situación, como la actual donde impera una gran desinformación estadística, y por otro lado, la inexistencia de una definición concreta sobre el contenido y significado del llamado “modelo socialista del siglo XXI”, el cual según sus promotores es un proyecto político en construcción.

Está claro como lo afirma Garcia Larralde (2012) que el “Socialismo del Siglo XXI” es un Proyecto Rentista, el cual no se distingue por sus propuestas o alcances productivos, sino por las formas de participación en el ingreso fiscal petrolero y su capacidad para concentrar recursos en manos de Ejecutivo Nacional para asegurar el respaldo social y militar requerido Podemos calificar a este proyecto como un modelo de reparto, en lugar de un modelo productivo, el cual se ha expresado a través de la estatización y expropiación de empresas con la promesa inicial de ampliar un supuesto sector de “propiedad social” y la implantación de sistemas de control y regulación sobre el sector privado. La política de

expropiaciones y estatización de empresas ha provocado una notable destrucción de capacidad productiva, lo cual se ha reflejado con cierta intensidad en la organización del espacio de varias regiones y subregiones.

-A fin de **documentar empíricamente** los planteamientos teóricos-conceptuales antes mencionados y tomando en cuenta las restricciones estadísticas señaladas, hemos optado por seleccionar cuatro casos a nivel regional y subregional.

Dos de ellos están localizados en la Región Centro Norte Costera. El primero consiste en el estudio de un caso, que permite reflejar los efectos de la ejecución de las políticas económicas del proyecto socialista del siglo XXI en la desindustrialización de una subregión del territorio venezolano: el espacio del eje urbano industrial Maracay-Valencia-Puerto Cabello. En el segundo caso, se trata de reflejar los efectos de la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV) en el espacio urbano de la ciudad de Caracas y la Región Metropolitana. El tercer caso, localizado en la Región Zuliana que está relacionado con la política petrolera de estatizaciones y falta de inversión que ha impactado negativamente la cuenca petrolífera occidental. El cuarto caso, localizado en la Región Andina, trata sobre la Política Fronteriza con Colombia y la salida de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), que ha afectado los flujos comerciales entre Venezuela y el país vecino, provocando fuertes cambios en la dinámica económica espacial que venía desarrollándose en la zona de integración Táchira –Norte de Santander.

-Podemos decir que según los resultados de los estudios de casos, las políticas económicas y sociales del gobierno socialista han afectado notablemente la eficiencia y funcionalidad del sistema urbano regional venezolano, al provocar un grave deterioro en la Ciudad de primera jerarquía del sistema (Caracas y su Región aledaña) mediante la ejecución de la GMVV, generando una densificación dispersa de su espacio metropolitano que ha creado un elevado déficit de servicios urbanos en las zonas de localización de ese programa, potenciando los problemas de movilización y congestiónamiento del tráfico, la inseguridad personal y la fragilidad ambiental en el Área Metropolitana. Esto quiere decir que el primer componente del sistema urbano regional está generando elevadas deseconomías de urbanización y de aglomeración, lo cual es un fuerte obstáculo para una recuperación económica del País.

Al mismo tiempo, también se ha afectado, la Ciudad de segunda jerarquía (Maracaibo y su región aledaña, constituida por el subsistema urbano de la costa oriental del Lago), debido a los impactos de la Política Petrolera de desinversión y nacionalizaciones en la Cuenca Occidental, lo cual ha tenido efectos negativos sobre su base económica y por consiguiente en sus niveles de empleo y producción. Todo esto, conspira contra un futuro desarrollo económico y tecnológico en la Región Zuliana.

Por otro lado, las políticas económicas del régimen han tocado las ciudades de tercera y cuarta jerarquía del sistema (Valencia y Maracay y toda la subregión del lago de Valencia), espacio que constituía el eje urbano-industrial de mayor potencialidad del país, provocando una acentuación del proceso de desindustrialización en Venezuela, lo que conlleva a un desempleo creciente. Es notable el proceso de decrecimiento que experimentó la mezcla industrial localizada en la Región Centro Norte Costera - RCNC (medido por el

número de establecimientos) a partir del 1999, cuando se pasó de 7.680 establecimientos industriales a menos de 3.400 establecimientos en el 2013, año del último censo. En este caso se ha destruido notablemente capacidad productiva, economías de aglomeración y redes de interacción económico espacial, lo cual atenta contra la generación de innovaciones tecnológicas, emprendimientos y sus posibilidades de transmisión en el espacio interregional e internacional.

Finalmente, en el caso de la Región Fronteriza Colombo-Venezolana, las erradas políticas del gobierno socialista han destruido los esfuerzos logrados por la CAN en el espacio fronterizo de mayor dinámica económica-demográfica, como es la Franja Norte de Santander-Táchira, que constituye el área de influencia de una de las ciudades de mayor jerarquía de nuestro sistema urbano-regional (San Cristóbal). Esto afecta significativamente los flujos comerciales binacionales, los efectos de derrame positivos (spillover) y contribuye a acentuar el aislamiento internacional de Venezuela en una era de Globalización a nivel mundial.

## **CONCLUSIONES**

1.- Es evidente, que tanto en las denominadas “propuestas de papel”, como en los recientes ensayos territoriales, el gobierno socialista denota una marcada tendencia a minimizar o ignorar las dinámicas socio-económicas contemporáneas que globalizan y al mismo tiempo diversifican los territorios. Del análisis se evidencia, que ha existido una descoordinación y desconexión entre los Planes Nacionales y las Políticas Económicas y Sociales, así como también con las leyes habilitantes y medidas discrecionales tomadas desde la Presidencia de la República, en aras de imponer un modelo productivo y de organización de la sociedad imbuido en una ideología pseudo socialista y con una hiperconcentración del poder, que intenta copiar experimentos fracasados en otras sociedades. Al respecto, consideramos que dichas políticas, leyes y medidas discrecionales han provocado notables efectos negativos sobre la organización del espacio económico venezolano en sus diferentes ciudades y regiones.

Las grandes ciudades tienen una alta participación en el producto interno bruto de un país y en sus tasas de crecimiento. Ellas son y forman parte de sistemas complejos, cuya dinámica depende de la interacción entre múltiples agentes económicos. De esta manera, el espacio y sus condicionantes desempeñan un papel muy importante en las tasas de crecimiento de una ciudad, de su región aledaña y por ende de la tasa de crecimiento del país, ya que la proximidad espacial e interacción, entre los diferentes agentes económicos, tanto internos, como externos afecta la productividad de las empresas o de su mercado.

2.- Las políticas económicas socialistas han provocado una mayor ineficiencia en la estructura económica espacial venezolana expresada en mayor irracionalidad en la organización del espacio económico y en el funcionamiento del sistema nacional de ciudades. Es evidente que se ha fortalecido un enfoque centralista del Desarrollo Local basado en una visión territorial del llamado Estado Comunal, y se han creado frenos a la

descentralización del poder y al desarrollo regional, fortaleciendo el rentismo petrolero y las tendencias a la hiperconcentración territorial del poder.

Debe quedar claro, que estos daños en la estructura económica espacial constituyen un fuerte obstáculo para una reforma económica estructural futura en el país, y que para su recuperación se requerirán grandes esfuerzos en materia de política tecnológica, creación de conocimientos y de inversiones.

## RECOMENDACIONES

-Para superar estos graves daños en nuestra estructura económica y espacial no podemos mirar hacia el pasado, sino reconstruir nuestro espacio económico y crear las condiciones para superar el modelo rentista petrolero y para saltar hacia el futuro. (UN SALTO ADELANTE EN EL SIGLO XXI) Una Premisa clave para una transición es la siguiente: **el espacio económico es importante**. Puede convertirse en freno o en acelerador de los cambios estructurales necesarios. Los Planes de Ordenamiento Territorial para propiciar “una nueva economía” solo pueden lograrse a mediano y largo plazo. Para dinamizar la economía venezolana, serán necesarios los programas de Estabilización y Ajuste; pero ellos deben acompañarse de un Programa de Reforma Estructural que incluya los aspectos económico espaciales que permitan crear las condiciones necesarias para la recuperación de nuestros sistemas nacional y regional de ciudades, que propicie la Glocalización y mediante ella facilite los flujos de inversión en espacios regionales y subregionales óptimos. Por ello resulta una gran limitación, el papel decisivo que sigue jugando la economía petrolera en la distribución espacial de la población y en la concentración del menguado gasto público, por la vía de la renta petrolera. -Es necesario soslayar el aislamiento internacional y propiciar la creación de las regiones globales, las regiones inteligentes y los clusters productivos para generar empresas y productos de valor agregado, basados en la generación de conocimiento, así como también la creación de clusters basados en recursos naturales. - Es imperativo la coordinación de la Planificación del Desarrollo Regional y la Política Científica y Tecnológica para propiciar la creación y transmisión de innovaciones en el espacio para potenciar el Desarrollo Integral, promover las redes locales y globales de producción e innovación y promover el nuevo rol de las pequeñas empresas intensivas en conocimiento y también basadas en recursos naturales.

Muchas Gracias...!